

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-06 Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente e settore scientifico disciplinare IIND-06/B Sistemi per l'energia e l'ambiente (Riferimento 2563)

Verbale n. 2 – Valutazione

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 3808 del 03.12.2025 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 16.01.2026 alle ore 11:00 per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione.

La commissione constata che il candidato da valutare è il Dott. Stefano Mazzoni.

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione prende atto che il candidato, Dott. Stefano Mazzoni, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come da nota dall'Ufficio Concorsi, essendo, pertanto, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Stefano Mazzoni e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione constata che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte in collaborazione con i componenti della commissione.

Vengono, quindi, prese in considerazione tutte le pubblicazioni redatte dal candidato e procede all'analisi dei suddetti lavori. Dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base dei seguenti criteri: contributo alla stesura proporzionale al numero di co-autori (informato sulla base dell'esplicitazione contenuta nella sezione "Credit" laddove presente), contributo alla gestione della sottomissione sulla base del ruolo di primo o singolo autore oppure corresponding author. La commissione decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16:00.

Il presente verbale è letto, redatto, sottoscritto e firmato digitalmente.

Data: 16.01.2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Alberto Traverso (*Presidente*)

Prof.ssa Petronilla Fragiaco (*componente*)

Prof. Giuseppe Franchini (*Segretario*)

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-06 Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente e settore scientifico disciplinare IIND-06/B Sistemi per l'energia e l'ambiente (Riferimento 2563)

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

Stefano Mazzoni
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
<p>Dalla documentazione presentata dal candidato si evince che nel corso del triennio di valutazione il Dott. Stefano Mazzoni ha svolto i seguenti compiti didattici:</p> <ul style="list-style-type: none"> - titolarità dell'insegnamento Tecniche e Metodologie per la Decarbonizzazione dei Sistemi Energetici (6 CFU, ING-IND/09) nel CdLM Ingegneria Energetica (a.a. 2024-2025); - cotitolarità dell'insegnamento Sistemi Energetici e Fonti Rinnovabili (4 CFU di 9 CFU, ING-IND/09) nei CdL Ingegneria Energetica e Ingegneria Meccanica (a.a. 2024-2025); - titolarità di un modulo dell'insegnamento Geologia e Geotermia (2 CFU, GEO/05) nel CdL Ingegneria per l'Energia e l'Ambiente (a.a. 2023-2024, 2024-2025); - titolarità di un modulo dell'insegnamento Scienze Ingegneristiche per la Prevenzione (2 CFU) nel CdLM Scienze delle professioni sanitarie della prevenzione (a.a. 2023-2024, 2024-2025); - titolarità di attività formative (0.5 CFU, 5 ore) nel CdL Ingegneria per l'Energia e l'Ambiente (a.a. 2023-2024, 2024-2025) - corso per Scuola Dottorale Engineering Research Impact (1 CFU) (a.a. 2024-2025). <p>Sulla base della documentazione pervenuta non risulta chiaro in quale scuola dottorale è incardinato l'insegnamento tenuto dal candidato.</p> <p>Il Dott. Stefano Mazzoni risulta inoltre aver preso parte, come presidente o come componente, a commissioni per gli esami di profitto degli insegnamenti di cui è stato titolare e dei seguenti ulteriori insegnamenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Energy systems (ING-IND/09) - Impianti di potenza e cogenerazione (ING-IND/09) - Macchine (ING-IND/09) - Progetto di macchine (ING-IND/09) - Sistemi energetici avanzati (ING-IND/09) - Energetica nell'ambiente costruito (ING-IND/11) - Geologia applicata (GEO/05) - Pianificazione energetica (ING-IND/11) <p>Il candidato documenta varie attività di supporto agli studenti per la predisposizione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato. Nel triennio di valutazione risulta relatore di 6 tesi di laurea e correlatore di 4 tesi di laurea.</p>
Giudizio
<p>Il candidato dimostra di aver adempiuto ai compiti didattici, con un impegno via via crescente nel corso del triennio: relativamente agli insegnamenti, risulta una copertura di 4.5 CFU nell'a.a. 2023-2024 e 15.5 CFU nell'a.a. 2024-2025. In particolare, nell'ultimo anno il Dott. Stefano Mazzoni ha avviato un'attività didattica pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare.</p>

Risulta adeguatamente consistente l'attività di supporto agli studenti per la predisposizione di tesi di laurea. Complessivamente la commissione concorda nel giudicare buona l'attività didattica svolta dal candidato.
*** **
Attività di ricerca scientifica
<p>La commissione esamina le attività di ricerca scientifica del candidato sulla base dei criteri formulati nel verbale di seduta preliminare.</p> <p><i>a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi</i></p> <p>Relativamente al triennio in esame, dalla documentazione prodotta non si evince distintamente il ruolo all'interno di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, che non vengono esplicitamente menzionati. D'altra parte, il candidato dà evidenza di alcune iniziative individuali di cui si producono gli estremi dei contratti di ricerca e consulenza, iniziative di avvio di spin-off e referaggio di progetti di ricerca. Tuttavia, la documentazione riporta anche diversi esempi di progetti di ricerca (con revisione tra pari) in valutazione o non approvati, che sarebbe stato consigliabile omettere per maggior chiarezza.</p> <p><i>b) conseguimento della titolarità di brevetti</i></p> <p>Relativamente al triennio in esame, il candidato presenta i due seguenti titoli: 2023 TD2022-332 - Energy Dispatch and Energy Planner V2 2023 TD2022-333 - Optimal MasterPlanning and Real Time Dispatching</p> <p><i>c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i></p> <p>Relativamente al triennio in esame, il candidato ha partecipato attivamente a numerosi congressi scientifici a carattere nazionale o internazionale, sia per la presentazione di memorie sia, limitatamente, per l'organizzazione degli stessi. Con riferimento al ruolo organizzativo, si citano le conferenze SDEWES 2024-26 in cui è stato membro del scientific advisory board.</p> <p><i>d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i></p> <p>Relativamente al triennio in esame, il candidato presenta i seguenti titoli: 2025 International Grant, Awarded from European Space Agency ESA (50,000 euro) 2025 National Grant, Integration of AI solutions for Industrial Optimization 2024 Best Paper Award, ICEEE 2024 International Conference</p>
Giudizio
<p>A riguardo dei titoli presentati, si producono le seguenti riserve:</p> <ul style="list-style-type: none"> - i titoli presentati alla voce "brevetti" (patents) non risultano tali da banche dati internazionali quali Espacenet. Infatti, la documentazione a supporto pare costituire un riconoscimento di IPR al ricercatore da parte dell'Università straniera, e non costituisce titolo brevettuale ottenuto tramite Ufficio Brevettuale Nazionale o Internazionale. Pertanto, essi non vengono considerati alla stregua di brevetti. - tra i premi indicati, solo il Best Paper Award 2024 si considera conforme a premi per attività scientifica inerente il settore concorsuale. <p>Relativamente all'attività in collaborazione con gruppi di ricerca, il candidato non dimostra un'attitudine alla collaborazione stabile con un gruppo di ricerca, ed in particolare con un gruppo di ricerca attivo nel settore scientifico-disciplinare, risultando quindi deficitario sotto questo aspetto. D'altra parte, la varietà di autori, con affiliazioni e competenze variegate, dimostra una significativa autonomia ed interdisciplinarietà</p>

<p>nella attività di ricerca.</p> <p>Relativamente al conseguimento di brevetti, non risultano evidenze di titoli conformi, pertanto nel triennio si giudica il candidato non aver conseguito l'ottenimento di brevetti o altri titoli di proprietà intellettuale.</p> <p>Relativamente alla partecipazione a congressi scientifici, si rileva una più che buona partecipazione a conferenze congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare.</p> <p>Relativamente al conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, si ritiene di buon prestigio il riconoscimento ottenuto.</p> <p>Nel complesso, al netto delle riserve summenzionate sui titoli non valutabili, la commissione concorda nel giudicare più che discreta l'attività di ricerca scientifica del candidato, e comunque adeguata al ruolo di professore di II fascia.</p>
*** **
Pubblicazioni
<p>Nel complesso, il candidato ha presentato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - no. 9 Articoli a conferenza congruenti con le tematiche del settore concorsuale - no. 13 Articoli a rivista scientifica di elevata qualificazione (di cui no.2 ancora in fase di accettazione), quali ad esempio Journal of Energy Storage, Renewable Energy, Applied Energy - no. 3 Articoli a rivista scientifica di minore qualificazione per il settore concorsuale, quali ad esempio Energies, Thermo - no.1 Poster su tematiche congruenti il settore concorsuale - no. 1 Capitolo del libro "Comprehensive Energy Systems", Elsevier - no. 2 Annex relativi a Task (Energy in Building and Communities) dell'International Energy Agency - no. 2 Contributo a studio tecnico-economico in white-paper di azienda commerciale (Inno-Jenbacher). <p>Si osserva che manca nella documentazione un elenco ordinato di tutte le pubblicazioni inerenti il periodo di valutazione, coerente con gli allegati prodotti, i cui file hanno denominazione di non ovvia interpretazione.</p> <p>Ai fini della presente procedura valutativa la commissione ritiene di esprimere il proprio giudizio basandosi sulle pubblicazioni di maggior valore, ovvero gli articoli su rivista scientifica internazionale e i lavori presentati a conferenza, limitatamente a quelle relative al periodo di valutazione (2023-2025). Il giudizio viene pertanto espresso dalla disamina di no. 9 articoli su rivista e no. 9 articoli a conferenza.</p> <p>In assenza di dati bibliometrici nella documentazione prodotta dal candidato, la commissione ha proceduto a ricavare i seguenti dati bibliometrici da database Scopus:</p> <p>Anno della prima pubblicazione: 2012</p> <p>Numero totale pubblicazioni: 32 (di cui 10 nel triennio 23-25)</p> <p>Citazioni: 834 (di cui 446 nel triennio 23-25)</p> <p>Autocitazioni: <10%</p> <p>H index: 15</p>
Giudizio
<p>I lavori valutati trattano temi di ricerca che spaziano dalle reti di teleraffrescamento, ai sistemi di energy storage ad aria liquida, idrogeno verde, comunità energetiche, alle pompe di calore. Gli studi riguardano prevalentemente sistemi energetici e le loro caratteristiche tecno-economiche, mentre non vi sono analisi di componenti specifici o risultati sperimentali originali. La varietà delle tematiche trattate, se da un lato riflette la caratteristica dell'attività svolta del candidato che appare poco ancorata a un gruppo di ricerca, dall'altro dimostra una interdisciplinarietà nelle attività di ricerca che potrà essere meglio incardinata, nel</p>

futuro, nel contesto del settore di appartenenza. In ogni caso, tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare.

Il contributo individuale del candidato è da considerarsi buono, presentando, limitatamente alle pubblicazioni considerate, un numero di autori medio per pubblicazione pari a 3,9, inoltre il candidato è primo autore o corresponding author in 7 su 18 pubblicazioni.

Con riferimento alla qualità delle pubblicazioni, valutata all'interno del settore scientifico-disciplinare di appartenenza ed i più recenti sviluppi del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, queste si ritengono di buona qualità, con molto buono rigore metodologico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è da considerarsi più che sufficiente, presentando la metà di articoli su rivista, di cui una parte su rivista di riferimento, quali ad esempio Renewable Energy, Energy Conversion and Management, Journal of Energy Storage, mentre altre su rivista di minore qualificazione quali ad esempio Energies, Thermo. L'altra metà di pubblicazioni è a conferenze, che sono comunque da considerarsi pienamente centrate rispetto al settore scientifico-disciplinare.

La continuità delle pubblicazioni prodotte nel periodo di riferimento è molto buona: la numerosità delle pubblicazioni potrebbe essere ridotta nel futuro a favore di una maggiore qualità ed originalità nei contenuti. Sulla base dei dati bibliometrici, la commissione ritiene apprezzabile il basso livello di autocitazioni e considera il profilo pubblicistico del candidato pienamente adeguato con il ruolo di II fascia.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Alberto Traverso (*Presidente*)

Prof.ssa Petronilla Fragiaco (*componente*)

Prof. Giuseppe Franchini (*Segretario*)